



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE DERECHO

LICENCIATURA EN DERECHO



Denominación de la asignatura:

Temas Selectos de Jurisprudencia

| Clave: | Semestre: | Orientación: | Número de Créditos: |
|--------|-----------|--------------|---------------------|
|--------|-----------|--------------|---------------------|

|              |               |   |
|--------------|---------------|---|
| 10º Semestre | Derecho Civil | 6 |
|--------------|---------------|---|

| Carácter:            | Horas    |           | Horas por semana | Horas por semestre |
|----------------------|----------|-----------|------------------|--------------------|
|                      | Teóricas | Prácticas |                  |                    |
| Optativa de elección | 3        | 0         | 3                | 48                 |

| Modalidad | Tipo    | Duración del curso |
|-----------|---------|--------------------|
| Curso     | Teórica | Semestral          |

Seriación indicativa u obligatoria antecedente:

Ninguna

Seriación indicativa u obligatoria subsecuente:

Ninguna

Objetivo general de la asignatura:

Concluirá acerca de los métodos de interpretación de la ley principalmente utilizados, así como sobre las funciones de la jurisprudencia, obligatoriedad y controversia.

| Temario                                       | Horas    |           |
|---|----------|-----------|
|   | Teóricas | Prácticas |
| <b>Unidad 1. La Interpretación de la Ley.</b> |          |           |
| 1.1 Concepto general de interpretación.       |          |           |
| 1.2 El sentido de la ley.                     |          |           |
| 1.3 Naturaleza del acto interpretativo.       | 7        | 0         |
| 1.4 Clases de interpretación.                 |          |           |
| 1.4.1 Auténtica.                              |          |           |
| 1.4.2 Doctrinal.                              |          |           |
| 1.4.3 Judicial.                               |          |           |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| 1.5  | Diferencia entre interpretación y aplicación de la ley.   |   |   |
| <b>Unidad 2. Métodos de Interpretación.</b>            |   |   |   |
| 2.1  | Escuelas.   |   |   |
| 2.1.1  | Escuela de la exégesis.   |   |   |
| 2.1.2  | Escuela histórica alemana.  |   |   |
| 2.1.3  | Escuela dogmática.  |   |   |
| 2.1.4  | Jurisprudencia de conceptos.  |   |   |
| 2.1.5  | Jurisprudencia de intereses.  |   |   |
| 2.1.6  | Escuela científica francesa.  | 8 | 0 |
| 2.1.7  | Escuela de derecho libre.   |   |   |
| 2.2  | Medios.   |   |   |
| 2.2.1  | Elemento literal.   |   |   |
| 2.2.2  | Elemento lógico o teleológico.  |   |   |
| 2.2.3  | Elemento sociológico.   |   |   |
| 2.2.4  | Elemento sistemático.   |   |   |
| 2.2.5  | Elemento histórico.   |   |   |
| <b>Unidad 3. Integración de las lagunas de la Ley.</b> |   |   |   |
| 3.1  | Diferencia entre interpretación e integración.  |   |   |
| 3.2  | Las lagunas de la ley y la plenitud del orden jurídico.   |   |   |
| 3.3  | Procedimientos de integración.  | 8 | 0 |
| 3.3.1  | La costumbre.   |   |   |
| 3.3.2  | La analogía.  |   |   |
| 3.3.3  | Los principios generales del Derecho.   |   |   |
| <b>Unidad 4. Evolución de la Jurisprudencia.</b>       |   |   |   |
| 4.1  | Origen de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.  |   |   |
| 4.1.1  | Constitución de Apatzingan.   |   |   |
| 4.1.2  | Creación del Semanario Judicial de la Federación.   |   |   |
| 4.1.3  | Decreto del 8 de diciembre de 1870.   |   |   |
| 4.1.4  | Función de este órgano.   | 9 | 0 |
| 4.2  | Integración de la jurisprudencia.   |   |   |
| 4.2.1  | Precedentes de las cuatro primeras épocas, hasta la Constitución de 1917.                                     |   |   |
| 4.2.2  | Base ordenadora de la quinta época hasta la octava época.   |   |   |
| <b>Unidad 5. Significado de la Jurisprudencia.</b>     |   |   |   |
| 5.1  | Diversas acepciones de la palabra jurisprudencia.   |   |   |
| 5.2  | Concepto de jurisprudencia.   |   |   |
| 5.3  | Sus funciones.  |   |   |
| 5.3.1  | Interpretadora.   | 8 | 0 |
| 5.3.2  | Integradora.  |   |   |
| 5.3.3  | Velar por el progreso del derecho y por su adaptación a las exigencias históricas y sociales de cada momento. |   |   |
| <b>Unidad 6. Obligatoriedad y Controversias.</b>       |   |   |   |
| 6.1  | Autoridades que crean jurisprudencia con carácter obligatorio.  | 8 | 0 |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| 6.1.1   | Suprema Corte de Justicia.  |   |  |
| 6.1.2   | Tribunal Colegiado de Circuito.   |   |  |
| 6.1.3   | Tribunal Fiscal de la Federación.   |   |  |
| 6.2   | Fundamento de Obligatoriedad.   |   |  |
| 6.2.1   | Como se forma y para quien es obligatoria la jurisprudencia. Artículos 192, 193 y 195 de la Ley de Amparo.                                |   |  |
| 6.3   | Requisitos de enmienda y modificación de la jurisprudencia.   |   |  |
| 6.3.1   | Artículo 194 de la Ley de Amparo.   |   |  |
| 6.4   | Contradicción de criterios de Salas de la Corte y de Tribunales Colegiados de Circuito. Artículos 197, 197 A y 197 B de la Ley de Amparo. |   |  |
| <b>Total de horas teóricas</b>  |   | 48  |  |
| <b>Total de horas prácticas</b>   |   | 0   |  |
| <b>Suma total de horas</b>  |   | 48  |  |
| <b>Bibliografía Básica.</b>   |   |   |  |
| <p>Arteaga Nava, Elisur. <i>Derecho Constitucional</i>, Oxford, México, 2009.</p> <p>Atienza, Manuel. <i>Las razones del derecho, teorías de la argumentación jurídica</i>, IJJ-UNAM, México, 2009</p> <p>Burgoa Orihuela, Ignacio. <i>El juicio de amparo</i>, Porrúa, México, 2009.</p> <p>Cisneros Farias, Germán. <i>La interpretación de la ley</i>, Trillas, México, 2009.</p> <p>Fix Zamudio, Héctor. <i>Las sentencias de los tribunales constitucionales</i>, Porrúa-UNAM IMDPC, México, 2009.</p> <p>Guadarrama González, Álvaro. <i>Lógica jurídica, procesos y técnica legislativos en la Constitución</i>, Porrúa, México, 2010.</p> <p>Rojas Caballero, Ariel Alberto. <i>La jurisprudencia del poder judicial de la federación: manual para la consulta y aplicación</i>, Porrúa, México, 2005.</p> <p>Tena Ramírez, Felipe. <i>Derecho Constitucional Mexicano</i>, Porrúa, México, 2009.</p> |   |   |  |
| <b>Bibliografía Complementaria</b>  |   |   |  |
| <p>Álvarez Ledesma, Mario I. <i>Introducción al Derecho</i>. McGraw Hill, México, 1995.</p> <p>Carpizo, Jorge. <i>Derecho Constitucional</i>, Porrúa, México, 2009.</p> <p>Landa Arroyo, César. <i>Justicia constitucional, revista de jurisprudencia</i>, no. 5, Palestra editores, México, 2009.</p> <p>Silva Ramírez, Luciano. <i>Control Judicial de la Constitucionalidad y el Juicio de Amparo</i>. Porrúa, México. 2010.</p> <p>Waluchow, Wilfrid J. <i>Una Teoría del Control Judicial de Constitucionalidad</i>, Marcial Pons ediciones jurídicas, España, 2009.</p>   |   |   |  |
| <b>Sugerencias didácticas.</b>  |   | <b>Mecanismos de evaluación del aprendizaje de los alumnos.</b>   |  |
| <p><b>Sugerencias didácticas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Exposición del maestro</li> <li>- Técnicas de cuchicheo</li> <li>- Lecturas obligatorias</li> <li>- Mesas redondas</li> <li>- Discusión de casos reales en grupo</li> </ul>  |   | <p><b>Mecanismos de evaluación del aprendizaje de los alumnos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Exámenes parciales</li> <li>- Trabajos y tareas fuera de clase</li> <li>- Exámenes finales</li> <li>- Participación en clase</li> </ul> |  |

|  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proyección de láminas y acetatos</li> <li>- Conferencia por profesores Invitados</li> <li>- Philips 6-6</li> <li>- Lluvia de ideas</li> <li>- Técnica de panel</li> <li>- Técnica del debate</li> <li>- Solución de casos prácticos por los alumnos</li> <li>- Exposición audiovisual</li> <li>- Seminarios</li> <li>- Trabajos de investigación</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Concurso entre los alumnos sobre un(os) tema(s) a desarrollar</li> <li>- Asistencia a clases</li> <li>- Presentación de una tesina</li> </ul> |
|--|--|

**Perfil profesiográfico del docente.**

Contar con el título de Licenciado(a), o grado de Especialista, Maestro(a) o Doctor(a) en Derecho, alguna disciplina afín a las ciencias sociales que compruebe que posee amplios conocimientos y experiencia en los temas específicos y afines a la asignatura.