

Consideraciones sobre la seguridad pública en México y su relación con el derecho humano a la información

Erick Francisco Tapia Hernández*

Sumario. I.- Introducción. II.- Factores Exogenos y endogenos. III.- Aceptación social de la información. IV.-Desinformación con complicidad con la “guerra”. V.- El error semantico de la seguridad nacional y la seguridad pública. VI.- Desinformación, inforteiment y cultura del miedo. VII.- Conclusiones. VIII.- Bibliografía.

I.- INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo analizaremos el actuar de los dos principales ejes en la difusión de información, el gobierno y los medios de difusión en el que el reportero en México debido a las circunstancias actuales labora como Corresponsal de Guerra.

Para las próximas líneas no debemos perder de vista que lamentablemente México es el país más violento que existe en el mundo que no tiene guerra y también tiene la mayor cifra de periodistas muertos y desaparecidos, lo cual sin lugar a dudas influye en el que hacer del reportero de noticias y más aquellas que como veremos están relacionadas con el crimen organizado o llamada en México cons-

* Licenciado en derecho, especialista en derecho constitucional y administrativo, maestro en derecho con mención honorifica en la UNAM, institución en la que realiza actualmente sus Estudios Doctorales, realizó los diplomados Constitución Española y Constitución Europea y Globalización de los Derechos Humanos en la Universidad Complutense de Madrid, también institución receptora en su estancia doctoral con el Dr. Pablo Sapag Muñoz de la Peña, ha laborado en el sector público y privado, es conferencista e imparte cursos de actualización en la República.

titucionalmente Delincuencia Organizada y Coloquialmente Guerra Contra el Narcotráfico¹.

Ahora bien, en este trabajo va a ser de manera importante citar los trabajos y opiniones del doctor Pablo Sapag Muñoz de la Peña² quién ha sido además de investigador del tema, Corresponsal de Guerra, por lo que, las mismas serán mencionadas en el presente texto, mi labor consiste en llegar a una conclusión general aplicable para México.

Comenzaremos haciendo una síntesis de los puntos más relevantes de uno de sus artículos referente al conflicto de España con Marruecos por la titularidad de Perejil³.

¹ Recientemente por citar un caso la escritora Anabel Hernández ha recibido amenazas de muerte por su libro los señores del Narco véase <http://www.sobrenarcotrafico.com/2010/12/28/amenazas-paraanabel-hernandez-escritora-del-libro-los-senores-del-narco/> aunque citado lo anterior tampoco podemos perder de vista la responsabilidad y criterio que debe tener cada periodista en el ejercicio de su profesión.

² El autor es Doctor en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid y profesor de Historia y Actualidad de los Corresponsales de Guerra en el Curso de Especialista en Comunicación y Conflictos Armados de la misma universidad. Desempeña su labor profesional en Telemadrid, cadena para la que cubrió la crisis de Perejil. Ha sido, además, enviado especial a Albania, Kosovo, Macedonia, Bosnia, Marruecos, Argelia, Ulster, Paquistán, Afganistán, Tayikistán, Oriente Próximo, México y Argentina.

³ -SAPAG MUÑOZ DE LA PEÑA, Pablo: "Cuando España llama a rebato. Militares y periodistas en Perejil", en Prensa y Periodismo

II.- FACTORES EXOGENOS Y ENDOGENOS

En la lectura citada el profesor explica lo que son los factores Exógenos, que influyen en la información; es decir, los que no dependen directamente de los medios de comunicación y de sus representantes sobre el terreno, los corresponsales, sino del aparato de censura-propaganda⁴. También hay endógenos, o sea, aquellos factores que sí están estrechamente vinculados a los periodistas, por lo que técnicamente sí pueden operar sobre los mismos para mejorar cualitativamente su trabajo profesional de corresponsales de guerra⁵.

Señala el profesor Sapag que para que se den los factores Endógenos intervienen además:

1. La comunicación y entendimiento entre el corresponsal y sus editores en la redacción.
2. También a la mayor o menor inclinación ideológica en el momento de redactar una crónica. (adoptando la forma del patriotismo o el

especializado II, Asociación de la Prensa de Guadalajara, 2004, pp. 471-482.

⁴ Señala el autor referido que la conceptualización no es peyorativa, sino descriptiva de las funciones que adquieren los departamentos encargados de esas cuestiones en los ministerios de Defensa y cada una de las Fuerzas Armadas. En momentos históricos, y en algunos países, el control de la información ha sido centralizada por ministerios de Información o Propaganda.

⁵ *Idem*

antimilitarismo, en ocasiones teñido de sorna).

3. Un tercer factor endógeno guarda relación con la formación académica profesional. Esa preparación incluye el conocimiento de las estrategias y tácticas que utiliza el adversario, o sea, los aparatos de censura-propaganda de los bandos implicados en el conflicto principal –frente al subsidiario: la lucha por la información en el que participan el aparato de censura-propaganda y los periodistas.

Cabe aquí hacer una reflexión al respecto del caso mexicano, en el que históricamente la libertad de expresión ha tenido una evolución característica, referente a los periodistas, articulistas o incluso cómicos críticos, sin embargo, para los asuntos delicados hoy en día opera una fuente de información oficial por parte de Presidencia, nuestro ex Presidente Vicente Fox aunado a ello tenía las explicaciones complementarias que hacía su vocero oficial, un día después de hacer alguna declaración desafortunada que valga la pena señalar fueron incontables, tratando de explicar lo que el Presidente había querido decir, el actual mandatario se ha valido de su Secretario Particular en turno, la oficina de prensa de Presidencia e incluso el Secretario de Gobernación, sobre todo cuando de cuestiones de Seguridad Pública se trata, muchas de esas declaraciones han motivado fuertes críticas en la sociedad y seguramente tendrán un

alto costo político para el Presidente de la República saliente en este año⁶.

Es decir, los medios de comunicación tienen supeditada de cierta forma el acceso a la información y conferencias de prensa cuando así está estructurado el sistema por un medio de información oficial, ya que un medio de comunicación masivo difícilmente correrá el riesgo de ser censurado en esas ruedas de prensa, recordemos que en ellas se proporcionan datos fuertes, estadísticas e incluso fotografías. No es raro tampoco ver el caso de exclusivas a medios elegidos a contentillo de algunos personajes políticos o los extremos de hacer de los medios de comunicación un circo para bien o para mal como en el caso del ex presidente Richard Nixon, quién por querer

⁶ En esta gestión en particular hay declaraciones del Gabinete muy imprudentes que seguro tienen el aval del Presidente por ejemplo cuando el ex Secretario de Hacienda quien por cierto aspira ser Presidente de la República dijera que: “Son suficientes 6 mil pesos para casa, carro y escuela privada” que “el salario mínimo alcanza hoy para más” o la mejor que después trató de corregir cuando señaló “Que México había dejado de ser un país pobre” Véanse <http://sipse.com/noticias/89997-como-bartola-suficientes-6-pesos-para-casa-carro-escuela-privada-dice-cordero.html>, y <http://www.sipse.com/noticias/106197--nuevo-cordero-salario-minimo-alcanza-para-.html> y http://www.tabascohoy.com/noticia.php?id_not=214062 Este comentario no es fuera de tema es para advertir los errores de información en que ha incurrido el medio oficial que a juzgar por la situación del país no podría tomar temas como la Seguridad y la Economía tan a la ligera.

limpiar su imagen terminó exhibido por un periodista de espectáculos⁷.

Como señalamos esos factores endógenos son fácilmente perceptibles en un país y condición como la que vive México, ya que los corresponsales de primera línea tienen que lidiar con el fuego en una guerra, de igual forma hay periodistas que comienzan a escribir de temas de delincuencia organizada que por necesidad tienen que ser incómodos para alguna de las partes, como afirma el veterano periodista de Panorama Giovanni Porzio, “lamentablemente la mayoría de los accidentes mortales entre los periodistas de guerra son el resultado de la imprudencia de los mismos”⁸

Melina Amao Ceniceros señala que “La situación actual de los trabajadores del periodismo, mientras no pertenezcan a las grandes empresas noticiosas ni ostenten cargos directivos, es de vulnerabilidad en principio porque es un empleo mal pagado. Aún así hay quienes se esmeran en desarrollar investigaciones sobre temas *sensibles* (narcotráfico, secuestro, corrupción, enriquecimientos ilícitos, derechos humanos), pero éstas los conduce a otro nivel de vulnerabilidad: ser agre-

didados. Y las agresiones pueden ser de muchas formas (censura, exclusión, amenazas, vejaciones, levantones, tortura, asesinato) y provenir de diversos emisarios (grupos de poder, crimen organizado)”.

Ahora con un momento de reflexión realista Felipe Peña de Oliveira señala: “...intente ponerse en el lugar de esos reporteros. Su país está en guerra, sus jefes dan soporte al gobierno, la mayoría de la población, ciega por el miedo, apoya al presidente, y, para rematar, está en medio de tiros y explosiones, en un país extraño, protegido por “Rambos” que hablan su lengua y también comen bacon en el desayuno. Incluso para un profesional serio y bien intencionado, es mucha presión y mucha coerción”⁹.

El antropólogo Víctor Clark Alfaro, director del Centro Binacional de Derechos Humanos (Tijuana, Baja California) y profesor en la Universidad Estatal de San Diego (California, EU), articula el incremento de estos ataques con el fortalecimiento de los cárteles de la droga, y señala que las víctimas frecuentes son reporteros jóvenes, quienes por egresar de universidades (o sea, cuentan con una preparación académica) están deseosos de transformar el mundo, y por ello investigan con nuevos métodos los temas que más impor-

⁷ Al Respecto puede verse la Película Documental Frost Nixon, Productora Imagine Entertainment Working Title Films, Distribución Universal Studios, Año 2008, países Reino Unido Estados Unidos y Francia.

⁸ Conferencia pronunciada en el IV Curso de Especialistas en Comunicación y Conflictos Armados, Facultad de Ciencias de la Información, Universidad Complutense de Madrid, 23 de noviembre de 2002. Citado por el Dr. Pablo Sapag.

⁹ PEÑA DE OLIVEIRA, Felipe, Teoría del periodismo, Editorial: ALFAOMEGA, p. 202, visible en http://books.google.com.mx/books?id=CRUcMrdaTXoC&pg=PA200&dq=periodismo+de+guerra&hl=es&ei=Oel9TresM4KusAKrtaRO&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=6&ved=0CEkQ6AEwBQ#v=onepage&q=guerra&f=false

tan a la sociedad. Es decir, al realizar investigaciones a profundidad acerca de los grupos criminales generan una reacción de molestia e irritabilidad del crimen organizado, cuya manifestación –como en toda otra acción relacionada a sus actividades ilícitas– es violenta y con fines de amedrentar¹⁰.

En México no es un rumor la censura o el riesgo de los periodistas, es una realidad las muertes y desapariciones de los mismos; según datos de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) de mayo de 2011, informó que se ha elevado a 68 el número de periodistas abatidos y 13 el de desaparecidos en México desde el 2000. Un reporte anual de la organización no gubernamental The Freedom House sostiene que México no tiene libertad de prensa. Autores del documento califican la situación en México como sorprendente y preocupante, ya que encontraron no solo ataques, sino también autocensura y miedo de reportar y sin embargo muchos gobernantes señalan que el país tiene una democracia sólida, la ONU y la OEA concluyó en septiembre del año 2010, que México es el país más peligroso para ejercer periodismo en América. Algunos editores de medios locales, principalmente en el norte del país, han optado por la autocensura debido al peligro que corren reporteros que cubren la fuente del narcotráfico. Los periódicos sobre todo del norte del país no son ajenos a ataques de granadas, ráfagas de fuego amenazas, lo que aumenta de acuerdo

a estos datos endógenos la autocensura, es decir, no es bueno poner una opinión, menos investigar y es mejor iniciar una nota reproduciendo textualmente lo que ha comunicado la oficina de información de la Presidencia.

En este respecto la periodista Viridiana Ríos señala que cuando un periodista muere las causas y el resultado siempre son el mismo “silencio” ya hay tiroteos y muertes de periodistas que no sé cubren como si no hubieran pasado, las personas que presencian un tiroteo no hablan por miedo a las represalias¹¹. La apatía es notable graban, recogen y se van, no hay preguntas, la autocensura opera ,se tiene miedo de escribir sobre estos temas, ya que en México el periodista puede escribir pero siempre bajo su propio riesgo ese es el principal límite endógeno, ya que si a un narco no le gusta la información publicada no manda una carta al director, mata al periodista.

Ante tal peligro la Comisión Nacional de los Derechos Humanos” recomendó esclarecer los casos en los que comunicadores y periodistas se han visto agraviados” y publicó una guía para implementar medidas de seguridad en caso de ataques a periodistas¹² Por su parte el Presidente de la República al inicio de su gestión creó una Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Come-

¹⁰ <http://www.distintaslatitudes.net/?p=1036>

¹¹ <http://estepais.com/site/?p=27504> en ese mismo artículo hace una estadística de los periodistas muertos por año.

¹² Al respecto véase <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2011/05/02/se-eleva-numero-periodistas-muertos-mexico-cndh>

tidos Contra Periodistas¹³ y aunque en un informe de 2010 reconoció que de los 60 casos que han sido determinados como de su competencia, se han archivado 25 y se ha determinado el no ejercicio de la acción penal en 16, 15 casos aún esperan sentencia y sólo 4 han generado la consignación del indiciado. Ninguno de los asesinatos ha sido ajusticiado. Ni uno. Pero eso no es todo, la federalización el delito de homicidio de este tipo, sigue sin ser aplicada. No se ha aprobado en el Senado¹⁴.

Por lo anteriormente referido, es más relevante cómo además se han dado casos de censura directa por los medios oficiales hacia los periodistas y articulistas como hemos señalado¹⁵.

III.- ACEPTACIÓN SOCIAL DE LA INFORMACIÓN

Los conflictos armados o “Misiones”, que concitan el respaldo y la simpatía social facilitan el trabajo del aparato de censura-propaganda y, en consecuencia lógica, el de los periodistas

en lo que a acceso a la información se refiere¹⁶.

El Dr. Sapag señala que de la percepción sociológica de esas misiones se derivan las estrategias y tácticas comunicacionales adoptadas por el aparato de censura-propaganda de las Fuerzas Armadas, señala además que hay movimientos que son claros para los expertos, pero resultan intangibles para el grueso de la sociedad, de operaciones fáciles de vender a la opinión pública, porque la distancia difumina esos intereses estratégicos primando sólo las causas y consecuencias más emotivas de las mismas. Siempre ha habido una ONU, una OTAN o unos Estados Unidos que como líderes en esas operaciones asumirían la responsabilidad final, de ahí que pudiese tratarse a los periodistas con mayor apertura porque los riesgos informativos eran difusos.

Vale la pena señalar de lo anterior varios aspectos relevantes para México, uno de ellos es la connotación que priva en la opinión pública de lo emocional que va ligado a lo humanitario o a los derechos humanos, cuando algo se encuentra legitimado socialmente lo jurídico pasa inmediatamente a segundo término, por ejemplo “No importa si al narcotraficante se le violan todas sus garantías constitucionales porque es

¹³ <http://www.pgr.gob.mx/prensa/2007/bol07/Jun/b26007.shtm>

¹⁴ <http://estepais.com/site/?p=27504>

¹⁵ Incluso contrapeliculas y documentales recientemente contra el productor Luis Estrada a quién juzgo de mal mexicano por haber hecho la película “el Infierno” referente al narcotráfico y su relación con el gobierno en septiembre de 2010 en el marco de los festejos del centenario de la Revolución y bicentenario de la Independencia.

¹⁶ Cfr. Vert, José Ignacio: (comunicación sin título), en Alonso Baquer, Miguel; Bizcarrondo Ibáñez, Ángel y De Juan Echávarria, Guillermo (coordinadores): La sociedad española ante la Defensa y los Conflictos Internacionales, Madrid, Fundación para la Modernización de España, 2001, pp. 31-35. Citado por el Dr. Pablo Sapag Op. Cit.

un peligro para México”, esta cuestión es extremadamente sensible, ya que como comentamos en otra parte de la investigación, actualmente en México opera jurídicamente y políticamente ajustado al discurso del Presidente el Derecho Penal del Enemigo, señalando cada vez que puede el antigarantista discurso pero aceptado socialmente “Somos más los buenos que los malos” que incluso para convencer a la ciudadanía llevo este discurso en un programa llamado “El Equipo” a Televisa del Secretario de Seguridad Pública¹⁷, discurso que en su momento seguramente será motivo de críticas y altos costos políticos¹⁸.

Veamos que esta parte de la comunicación trata de acercar lo emocional a lo humanitario, es la parte operativa de fin perverso que en derecho y teoría política llamamos “Bien Común”, mismo que como estamos viendo trata de ajustar la opinión pública a las acciones del Estado y que va ligado al mensaje de ser patriota o un discurso en extremo nacionalista, el que no este en contra de los narcos pues está a favor de ellos o en contra del gobierno, si alguien crítica las estrategias oficiales a seguir sale de ese estándar de complicidad por omisión.

Lo que nos refiere el profesor adquiere valor porque México es ajeno a los conflictos internacionales bélicos

¹⁷ <http://homozapping.com.mx/2011/05/termina-el-equipo-y-calderon-y-azcarraga-se-unen-en-su-iniciativa-mexico-para-que-se-vean-los-buenos/>

¹⁸ <http://www.muralsonoreNSE.com/nacional/politica/4015-que-no-se-confundacalderon-ni-buenos-ni-malos->

aún teniendo una cercanía directa con Estados Unidos, casualmente el líder, por no decir el creador del discurso en pro de los derechos Humanos justificando así con base a la premisa del mal menor (*casuality risk*), invasiones de forma ilegal pero asegurando que gracias a él los Derechos Humanos imperan en ese lugar, con lo segundo queda olvidado o superado lo primero, aunque está sencilla frase que se escribe cueste vidas inocentes como riesgos o daños colaterales, algo que es muy grave, máxime si esta premisa es la que opera actualmente en México.

Recalcando que nuestro país no ha participado en conflictos armados y el escenario del Narcotráfico es local, el discurso tiene que ser directo y tratando de convencer como sea que es legítima la acción aunque sea a veces contra los derechos humanos y anti constitucional, lo cual es favorecido por el miedo colectivo que vivimos.

Señala el Dr. Sapag que un ejemplo claro lo tenemos con Libia o Kosovo en el que aun violentando lo establecido por la OTAN para las intervenciones, pusieron en sobre valor la Injerencia Humanitaria por encima del Derecho Internacional. Aunque el peligro de pérdida de vidas humanas, no está teñida por el emotivismo de la dimensión humanitaria se debe manejar muy bien la información ya que en conflictos menos cargados de ese tipo de emotivismo, podría darse una caída del respaldo de la sociedad a la intervención»¹⁹ Aún podríamos agregar

¹⁹ <http://www.informador.com.mx/mexico/2010/195448/6/felipe-calderon-rectifica-y-reconoce-a-civiles-muertos.htm>

que para el caso de México no opera la intervención territorial pero si intervenciones ilegales en la vida del gobernado. Una intervención real y violatoria sobre los derechos humanos del gobernado y consentida consciente o no por el deseo de Seguridad.

Quizá esta es la razón por la que en México algún periodista no publica una imagen que sea contraria a la política del Presidente y que termine con su discurso en un minuto, voy a explicarme, al igual que el discurso vacío de contenido impresionante que citamos de Estados Unidos en pro Derechos Humanos, en México el combate a la Delincuencia Organizada ha dejado muchas muertes que el presidente llamó insensiblemente e imprudentemente daños colaterales e incluso minimizo con reclamo de la sociedad diciendo que la muerte de civiles eran las menos.²⁰ Pero que pasaría si a esas 5,000 muertes de civiles de las 50,000 totales que hay, se les diera nombre y apellidos o publicaran fotos e historia de 20 por lo menos, entre los que destaquen niños, mujeres y ancianos.

El mismo presidente del Senado Manlio Fabio Beltrones, cuestionó la estrategia del gobierno federal contra el crimen organizado, al señalar que al final del sexenio se podría alcanzar la misma cifra de muertos que hubo en la guerra de Vietnam²¹.

Además no hay que perder de vista que cuando es el propio país el que

está en guerra es más fácil ser víctima, depende a su vez de la buena propaganda por la apelación al patriotismo que hace el aparato de censura-propaganda respectivo, varias veces el Presidente entre líneas nos deja ver "Soy el Primer Presidente que se enfrenta al Narco". El motivo es claro si el quería llorar buscaba también empatía y aceptación por parte de la Sociedad, la comprensión de su pueblo que le perdonen los errores. Un Presidente por lo visto nada improvisado en cuanto a manipulación de masas.

Cabría además preguntarnos si los que no tienen prensa y foro sufren menos; es decir, aquellos que viven en un suburbio que jamás le interesan a nadie, tengamos en cuenta que hay secuestros en ciudad Nezahualcoyotl que son realizados a cambio de electrodomésticos por 3,000 o 5000 pesos (200-240 Euros aproximadamente), situación que ya rebasa límites insospechados. Aunado a que pesé a los reconocimientos que ha recibido públicamente del Gobierno de Estados Unidos no se salvo de ser repudiado el Presidente de la República en un evento Universidad de Stanford, California en el que le reclamaron las 40,000 muertes de su gobierno²², o el cinismo de darle un reconocimiento al valor a la maestra que puso a cantar a los niños las gotas de chocolate en un tiroteo en Nuevo León, enalteciendo algo que debería causar vergüenza

²⁰ <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/c9f7284947a4566849c43f3011603c2d>

²¹ <http://foros.elsiglodetorreon.com.mx/foro.php?foro=4&post=426841>

²² <http://www.elmundo.es/america/2011/05/30/mexico/1306773909.html>

Estatal²³ y la renuncia del Gobernador reconociendo el “terror democrático” que ha llegado hasta las aulas de los pequeños.

Esto es lo que en realidad pasan las noticias en México y no los daños colaterales con nombre y apellido. Pero que podríamos esperar si se alarma a la sociedad con un atentado en el aeropuerto hecho con latas de jugo y el Presidente se ufana todavía del logro de la detención y la unión de los Mexicanos en ese momento²⁴. Esto es el costo de la indiferencia e ignorancia social.

IV.- DESINFORMACIÓN CON COMPLICIDAD CON LA “GUERRA”

El doctor Pablo Sapag nos refiere en relación a los aparatos de censura y propaganda, que se trata de una lucha que libran, por un lado, los aparatos de censura y propaganda de los bandos en conflicto y, por el otro, los medios de comunicación representados sobre el terreno por sus enviados especiales o corresponsales. Se trata de una lucha desigual porque han sido los aparatos de censura los que más han teorizado e innovado sobre esta

cuestión²⁵; es decir el aparato de censura político militar.

Pero porque hemos titulado este apartado como complicidad con la Guerra, pues precisamente como señala el Doctor Pablo Sapag porque en esa definición encontramos la primera dificultad derivada de un intento claro de desinformación, legitimando así, con la simple utilización de esa palabra, la acción llevada a cabo por la organización y, por tanto, su punto de vista sobre el conflicto, el mismo que los aparatos de censura se encargaron de difundir, como cuando en el ataque a Kosovo se utilizó el concepto de “limpieza étnica”²⁶; así se hizo, porque en el subconsciente colectivo de la opinión pública de la guerra, con evidente lógica desde el punto de vista del Derecho Internacional, se identifica como legítima, a pesar de su carga de muerte y destrucción[□]. Es el último recurso después de haber intentado todos los medios de comunicación y negociaciones previas al alcance de cualquier Estado, el límite de la tolerancia legal en un problema muy grave entre Naciones.

La misma táctica semántica fue puesta al servicio de su estrategia general por parte del aparato de censura-propaganda Estadounidense cuando con los restos de las torres gemelas aún humeantes, y por boca

²³ <http://www.eluniversal.com.mx/notas/625469.html>

²⁴ Cfr. -SAPAG MUÑOZ DE LA PEÑA, Pablo: “Desinformación exógena y endógena en la guerra de Kosovo” en *La convergencias de la Comunicación. Problemas y perspectivas investigadoras*, Madrid, Fundación General Universidad Complutense, 2000, pp. 437-442.

²⁵ Dr. Pablo Sapag, Op Cit.

²⁶ Véase -SAPAG MUÑOZ DE LA PEÑA, Pablo: “Guerra contra el terrorismo-Guerra contra el Periodismo”, en *Públicos, instituciones y problemas en la comunicación del nuevo milenio*, Madrid, Fundación General Universidad Complutense, 2003, pp. 311-321.

del presidente George W. Bush, literalmente declara la “guerra al terrorismo”.

Es decir el aparato oficial sabedor del rechazo social contra el terrorismo o delincuencia siempre ha buscado legitimarse presentando sus acciones como manifestaciones bélicas, de ahí que aspiren a que su lucha sea vista, percibida por la opinión pública, como una guerra.

Sin embargo, esa legitimación no es sólo para EEUU. También para los terroristas, a quienes la definición y las formas de lucha lanzada contra los mismos han terminado por legitimar o, al menos, contribuyen a ello.

El término guerra “vende”, y mucho, en la actual sociedad de masas a la que sirven o de la que se sirven los medios de comunicación. El aparato de censura-propaganda sabía que los medios lo “comprarían”, pero seguramente no esperó que lo hicieran de una manera tan acrítica y sin resistencia alguna. Al igual en el caso de México se asumió que lo que vivimos en realidad es una Guerra contra el Narcotráfico.

Como tal la guerra es atribuida a un fenómeno social estrictamente de índole internacional, de hecho así lo marca nuestro artículo 136 Constitucional, en el que señala algunas hipótesis de movimientos armados y/o sociales al interior del país, pero no tiene entre sus hipótesis a la guerra. Dicho de otra forma las guerras se dan entre naciones, es el término más legítimo en la que expresión de la soberanía popular puede invadir un país con violencia pero investido de legitimidad, la misma Constitución Mexicana contempla la declaración de guerra, misma que

tiene que pasar por el Congreso de la Unión analizando los motivos que para ella estima necesaria el Presidente, dicha guerra está supeditada y regida siempre a las Convenciones internacionales, a la movilización de la población, a protocolos de los prisioneros de guerra, a la posibilidad de Convenio de Paz; es decir, no se invade población civil o se invaden lugares para matar por matar.

Sin embargo, se da mucho por parte de los políticos decir que hay guerra dónde no la hay y los medios de comunicación en consecuencia no pueden distorsionar lo que dijo el actor político, además la situación se complica si hablamos de que hay medios de comunicación oficiales como el caso de México, acompañada de una auto-censura casi unánime.

Como señala el Dr. Pablo Sapag a los políticos está estrategia les resulta conveniente ante la opinión pública cuando la guerra o el acontecimiento es rápido y termina, como en el caso de Kosovo que aún la OTAN de manera ilegal sin seguir los lineamientos de la O.N.U. pero la legitimación social era la ayuda humanitaria inmediata o como en el caso de Afganistan después del 11 de septiembre, Estados Unidos declara la Guerra al Terrorismo e invade a Iraq y Afganistán y sale de ahí sin haber ganado la guerra, al contrario para la opinión pública siguen viviendo en terror, podríamos señalar que ni aún con la muerte de Osama Bin Laden, ya que la “supuesta guerra” no nada más no se puede ganar, no se puede terminar, de ser así con la muerte de Osama Bin Laden debió

acabar también entre otras cosas los documentos del terror, como el Acta Patriótica de los Estados Unidos y la Directiva de Retorno de la Unión Europea. Lo cuál confirma la hipótesis de que hoy los enemigos o terroristas en potencia seguimos siendo todos.

Ese tipo de conflictos armados en los que la línea que separa una acción de guerra entendida de manera clásica de un simple crimen ha llevado a que muchos medios de comunicación y sus corresponsales de guerra estén redefiniendo, por razones de audiencia y, por tanto, comerciales, lo que significa la palabra guerra. La nueva explicación se aleja cada vez más de aquella que aparece en los diccionarios y que hace referencia a ejércitos estatales que combaten de acuerdo a unas normas internacionales. En su lugar se recupera el significado antropológico del concepto guerra²⁷.

Los antropólogos definen la guerra como la representación de una integración social que se expresa por la violencia hacia otro grupo que no pertenece al propio. Al ser definidos así obtienen mayor comprensión social toda vez que en el subconsciente colectivo se asocia guerra con algo legal. De esa forma los actores que participan de ese conflicto logran mayor legitimidad pública para sus razones pero también para sus acciones, muchas veces alejadas de lo militar para acercarse a lo puramente delictivo. Siempre ha sido

²⁷ Véase Pablo Sapag, p. 510 "Militares y periodistas: entre el barro y la tecnología", en Los espacios para la comunicación, Madrid, Fundación General Universidad Complutense, 2001.

así, ejemplo de ello son los inminentes esfuerzos que hacen determinados regímenes por encubrir la represión de sus ciudadanos bajo el paraguas de una guerra imaginaria o las demandas en ese sentido de grupos terroristas clásicos o meras mafias dedicadas al contrabando que pretenden internacionalizar su visión de las cosas, más aún conociendo las nuevas teorías sobre las llamadas intervenciones humanitarias.

Todo eso hace que los actores de esos conflictos pugnen por lograr que los medios empiecen a hablar de guerra como una forma de legitimar las razones de su actividad armada, lo que pone en serias dificultades a esos mismos medios audiovisuales que, por otra parte, se han encargado de entregar certificados de "guerra auténtica", en muchos casos por motivos comerciales²⁸.

Pero por otro lado, cuando no ganas la guerra pronto además de asumir los costos políticos lo más importante es que legítimas a tu adversario, es decir puede entenderse una guerra México contra Perú, México contra cualquier país digamos Francia, porque ambos son Estados y han declarado la guerra de una manera formal, pasando por los Congresos o Asambleas Nacionales previos a diversas charlas en busca de paz y se puede firmar la rendición y los términos de la misma en cualquier momento o resolver la diferencia con un Convenio aún sin haber un solo disparo.

Pero ahora apliquemos el mismo argumento en lo siguiente, yo soy Pre-

²⁸ *Idem*

sidente de la República de México y le declaro la guerra a los violadores, o a los rateros de transporte público. ¿Tendría algún sentido?.

Esto no es el hilo negro veamos el caso de Colombia dónde los soldados cuando matan a Pablo Escobar salen enseñando los dientes con su sonrisa pensando que había terminado la guerra contra el narcotráfico y pronto surgieron más Pablos Escobares no identificables, es decir, se tiene el problema de origen entre muchos otros que no tienen una personalidad jurídica o identidad o legitimidad como el Presidente de Perú y Francia, el que le otorga esa legitimidad hasta darle un carácter de Estado es el mismo gobierno, es decir, la figura del Narcotráfico adquiere legitimación y personalidad jurídica ilícita de facto por el reconocimiento estatal legítimo y soberano. Con ello se legitima al adversario, cuando la llamas guerra, elevas el status del delincuente común a enemigo oficial del Estado.

Veamos una prueba práctica de ello, lo tuvimos cuando vimos en los encabezados de los periódicos la insólita petición de que el grupo delictivo 'La Familia' propuso un pacto nacional al presidente Felipe Calderón²⁹ Ahora que hemos leído lo anterior, ya no resulta tan extraña esa petición, ellos se presentan ya como si fueran una Asociación Civil o una Institución y de hecho lo son una Institución ilícita pero legitimada porque el mismo Presidente

²⁹ <http://noticias.univision.com/narcotrafico/noticias/article/2009-07-15/la-familia-propuso-pacto-nacional>

minimizó el término guerra reservado a Naciones a un grupo que puede tener mil cabezas y grupos similares con quienes no puede firmar la paz, aquí de una manera muy grave lo intentó la otra parte, de igual a igual.

Como podemos ver, los costos son enormes cuando llamas guerra a lo que no es guerra, ya que incluso a la larga como no termina, puede parecer más operación de castigo y el perseguido se convierte en víctima.

Dado que la semántica utilizada aquí es peligrosa porque no son procesados en dado caso son prisioneros de guerra y sus grupos ya no son delincuencia organizada son comandos armados, a los operativos con acciones militares, hay que poner los terminología correcta, lo cual genera en esa lucha de iguales problemas de comunicación y jurídicos. Situación que se ha visto favorecida por la realidad ya que muchos de las organizaciones criminales se han fortalecido con ex militares o militares o policías activos³⁰ y porque como dice el reportero Jon Sistiaga en el reportaje del narco en México en cita, estar en una balacera representa un pequeño Bagdag y en ocasiones los narcotraficantes se encuentran mejor armados que los policías incluso con Lanza granadas.

³⁰ La Organización los Zetas inclusive se atrevieron a ofrecerles empleo por medio de mantas http://www.vanguardia.com.mx/en-tamaulipas_ofrecen_los_zetas_trabajo_a_militares_retan_a_las_autoridades_por_medio_de_mantas-151290.html con el sueldo nada despreciable de 50,000 pesos semanales (2,940 euros aproximadamente).

Los delincuentes hoy han tomado también tácticas de intimidación copiadas de buen resultado para ellos como las de Al Qaeda torturando al enemigo y ejecutándolo frente a las cámaras y subiéndolo a internet utilizando violencia extrema, o como el histórico y preocupante narco atentado en Michoacán el grito de independencia de hace casi dos años y medio, atacar a los civiles en lógica terrorista buscan presionar al Estado y de igual forma a la población civil, lo presionan para que lleguen a un pacto o disminuya la presión en su contra.

En este respecto el C. Fernando Castillo portavoz de la Fiscalía Federal señaló que se trató de un acto terrorista a la luz del Derecho Penal Mexicano pero se niega de calificar de Terrorista al que comete un acto terrorista³¹. Este acto tuvo mucha relevancia ya que el Cartel del Golfo para quitarse de estas implicaciones ofreció recompensa por los terroristas como si fuera una entidad legal constituida, aunque no es aislado este tipo de reivindicación social que buscan estos cuerpos delictivos como cuando supuestamente el Chapo Guzmán se indignó tanto por el asesinato de Marisela Escobedo que ofreció su ayuda para encontrar a los responsables como si se tratará de una Fuerza Policiaca Legal o Empresa de Seguridad Privada.

Vaya que si ha dado resultado la legitimación de estos grupos otorgada por el Estado, recordemos el poco sonado pero preocupante e insólito

llamado de petición por no decir casi suplica que hizo el Secretario de Marina días después de que fuera ejecutado Beltrán Leyva y que por cierto se burlaran al bajarle los pantalones y ponerle los billetes ensangrentados al cadáver, que al final valga enunciar como siempre no se supo nada de los autores, y el Secretario pidió prudencia al narco en las fiestas de fin de año como si fuera un pacto o una institución o nadie sabe con certeza que buscaba, a los seguidores de esta inercia de doble discurso en la inseguridad, nos angustió mucho que un Estado que a cada rato presume que va ganando la guerra contra el narco tráfico salga en tono de suplica³².

Esto ya se había vislumbrado veamos una cita referente:

“The Dallas Morning News, que cita las declaraciones de un funcionario del aparato de inteligencia de Estados Unidos. Según esta fuente, el grupo armado de los Zetas tiene aproximadamente 15 mil miembros distribuidos en todo el país, y controla ciudades estratégicas por su importancia en el mercado de drogas, armas y personas. ...

“Por eso las organizaciones criminales son hidras de varias cabezas. Las detenciones y muertes de los líderes han sido muchas, pero sus reemplazos se ramifican. Las organizaciones se dividen y proliferan. Hoy en día — según la consultora norteamericana Stratfor—, se mantienen en expansión

³¹ Véase el multireferido documental de Jon Sistiaga Narco México.

³² <http://radioquintanaroo.com/secretario-de-marina-pide-prudencia-al-capos-del-narco/>

el cártel de Sinaloa y los Zetas, mientras los cárteles de Tijuana, del Golfo y de Juárez y la Familia Michoacana van a la baja. Los grupos más golpeados se dividen, y así han surgido nuevos demonios del crimen, como el Cártel Independiente de Acapulco y los Caballeros Templarios. El reparto del territorio se modifica sin cesar³³.

Cabría preguntarle al Presidente ¿Cómo pensó que pondría fin a la Guerra contra el narcotráfico? Si tiene estrategia exitosa que lo haga contra los violadores, asesinos, secuestradores, asaltantes, etc. y dicho sea de paso de resultar exitoso debería difundir la misma alrededor del mundo.

Es una guerra interminable no tiene fin, matas a uno luego a otro y a otro y a otro y así seguirá sin fin. En esta “no guerra” presentada como guerra, jamás se va a poder ganar porque no es guerra, el enemigo es amorfo, asimétrico no es como el Estado Mexicano no es una Institución.

V.- EL ERROR SEMANTICO DE LA SEGURIDAD NACIONAL Y LA SEGURIDAD PÚBLICA

Hay un término utilizado como sinónimo en México pero que tiene una diferencia de fondo fundamental y que actualmente es un dolor para el pueblo de México, Seguridad Nacional y Seguridad Pública, el Ejército no puede estar haciendo funciones de Seguridad Pública porque su esencia es salva-

guardar la Seguridad Nacional. Incluso la misma Constitución cuando habla del ejército en tiempo de paz y tiempos de guerra y en ningún supuesto enuncia que pueda como es correcto existir una guerra al interior del país.

No se trata en este momento de hacer un análisis de Teoría Constitucional o Administrativa acerca de lo que debemos entender por Servicio Público, porque caeríamos en la incoherencia referida de hacer temas técnicos explicaciones más confusas y que no llevarían alguna reflexión, pero debemos señalar que un servicio público es aquél que brinda el Estado dentro de su potestad políticamente y que ejerce legítimamente mediante el voto o soberanía cedida para el bienestar común y llevada a cabo por los servidores públicos y sustentada financieramente con los impuestos.

Así pues debemos entender ello para que quedé más preciso los enunciados por el artículo 115 que cita algunos servicios públicos del municipio de fácil comprensión, como el servicio de limpia y agua potable, ahora bien, es notorio que sino tenemos agua o limpieza en el municipio debemos responsabilizar directamente al Estado por esa omisión, ya que el Derecho Constitucional Económico es un Medio de Defensa Constitucional y prevé la no quiebra del Estado, ahora bien, también en el mismo rubro encontramos a la Seguridad Pública como aquella que tiene que ejercer el Estado para evitar como dicen otros artículos constitucionales la venganza privada y/o el uso de armas indistinto por parte de los ciudadanos. Es decir, si usted es asaltado indirecta

³³ <http://estepais.com/site/?p=33771>

o directamente es responsabilidad del Estado por no haberlo protegido por el motivo que fuere, de aquí parten otros derechos como la portación y posesión de armas de fuego o acudir a tribunales para obtener justicia.

Pero cuando hablamos de Seguridad Nacional, la connotación es muy distinta entre ello, por el simple hecho de aludir a la palabra Nacional, implica que es un movimiento en todo el territorio de extrema urgencia en el que podría hablarse de suspensión de derechos humanos en pro del bien común, incita a nuestro patriotismo, es referente siempre a un movimiento exterior o ajeno al Estado en el que él en vez de ser responsable de las causas como en la limpia o servicio de agua y seguridad, únicamente es responsable por una mala gestión en la misma. Por ejemplo si Francia bombardea Veracruz es un problema de Seguridad Nacional sin lugar a dudas y ajeno al Estado, responsable únicamente de incurrir en la omisión o matar civiles indiscriminadamente o alguna negligencia muy notoria.

La distinción que acabamos de hacer no es teórica, sino práctica que implica una simple y marcada diferencia, misma que solamente varía una palabra pero que tiene una connotación muy grave y distinta.

El problema del narcotráfico no es un problema de Seguridad Nacional como se ha hecho creer es un problema directamente implicado con el Estado, quizá no de esta gestión³⁴ es sexe-

nal, es cierto, pero está de cualquier forma íntimamente ligado en responsabilidad al Estado, cuando utilizamos la palabra Seguridad Nacional en lugar de problema de Seguridad Pública incurrimos en un error grave que implica, una amenaza externa, que quita la responsabilidad al Estado Mexicano. Sería tan absurdo como decir que si no hay agua potable en tres entidades federativas se dijera que es problema de "Seguridad Nacional" y que todos somos responsables de alguna manera y el Estado se absolviera.

Hay que resaltar en este punto que el Presidente Calderón culpó a su antecesor Vicente Fox por la mala gestión en Seguridad y aseguró también que habrá más muertos en su gestión. Lo anterior resulta muy notorio porque precisamente esta utilizando responsabilidad gubernamental en Seguridad Pública y no Nacional, de otra forma como veremos responsabilizaría en dado caso a Estados Unidos de Norte América del problema y convertiría el problema internacional y podríamos entonces hablar de Problema de Seguridad Nacional, cabría preguntarnos si es una confusión por desconocimiento o utilizada a conveniencia según sea el caso³⁵.

³⁴ Véase <http://www.vanguardia.com.mx/felipecalderonculpaafoxporoladeviolencia-576592.html>.

³⁵ El caso del Casino Royal en Monterrey fue algo muy lamentable ya que además de ser organizado por el crimen también fue un ataque contra Civiles, el Presidente Mexicano responsabilizó a Estados Unidos por la violencia en México pero sin tomar medidas drásticas entre ambos países http://www.elcomercio.com/mundo/Calderon-responsabilizo-EUUU-violencia-Mexico_0_544745570.html

Otro ejemplo es que no podría declararse problema de Seguridad Nacional la ausencia del servicio de limpia en cierta entidad, municipio o en todo el país, o mandar el Ejército a determinadas zonas violando garantías en busca de Asaltantes de Transporte Público por ser problema de Seguridad Nacional en lugar de Seguridad Pública, con este mote de Nacional además se implica al Nacionalismo “el que no esté contra el Narcotráfico está en contra del Estado o más allá a favor de los primeros”³⁶, volvemos a sentar el discurso de los buenos y los malos.

La anterior es una confusión benéfica para el gobierno ya que lo vincularía en dado caso a una mala gestión únicamente ya que al hacer al Narcotráfico problema de Seguridad Nacional sería responsable a lo más de una mala gestión y ayuda en todos los sectores incluidos la información y la opinión pública en la unanimidad del patriotismo y con ello se justifica aún más grave “la movilización del ejército”, ordenes de cateos, arraigos sin averiguación integrada legalmente o lo que se quiera como prioridad de peligro extremo en lugar de una responsabilidad directa y planeada. Aunado a que el Narcotráfico no es problema en toda la República situación que los problemas de Seguridad Nacional no distingue, ya que en realidad es una alerta a la población y

³⁶ No es exagerado afirmar que hay casos documentados de que ciudadanos no hicieron alto cuando el Ejército o la Marina lo requirieron y dispararon en su contra, pero ¿Qué hacer en un país donde se ha dado el caso de retenes ficticios y han matado a todos cuando se detienen?.

no sectorializada o segmentada. Por ello a veces se toma a la ligera ya que el gobierno no es responsable, ellos no tienen nada que ver son causas externas y al que le toco enfrentarlos incluso es Víctima o Héroe.

Con este discurso de propaganda puro, el gobierno ha movilizad sin problema al ejército ya que todo el país tiene una amenaza externa de Seguridad Nacional, por tanto no se puede preguntar y discutir, la estrategia nos amenaza a todos y el compromiso patriótico de todos los mexicanos es necesario en este momento. Como dice el Doctor Pablo Sapag, es más fácil apelar al patriotismo cuando invento un factor externo que no me responsabiliza directamente por el contubernio o complicidad u omisión o algún tipo de responsabilidad con el problema.

Se nos ocurren unas posibles causas por las que podríamos vislumbrar que el problema del Narcotráfico fuera un problema de Seguridad Nacional, una posible que es que se responsabilice a Estados Unidos del Consumo de Drogas³⁷ y el otro que nos señala Jon Sistiaga en su documental que las empresas norteamericanas de armamento sean las más beneficiadas con toda esta guerra³⁸. Por cierto el Presidente Calderón al inicio de su gestión incitó al Presidente Obama a combatir

³⁷ Carlos Fuentes señaló que en México hay una Narco Nación y que no habrá medidas necesarias dentro de México sino se llega a un acuerdo para ir a la raíz el consumo Norte Americano, ahí está la solicitud de la droga que se produce en México.

³⁸ <http://www.youtube.com/watch?v=OrrCLpqMI3A>

el tráfico de armas de Estados Unidos y regular la venta indiscriminada en su país, situación que extrañamente queda en la memoria y el olvido de casi todos los responsables.

Por el contrario “Es en este contexto en el que las acciones del Gobierno de Barack Obama son, al menos, incomprensibles. La ATF, agencia encargada de alcohol, tabaco, armas de fuego y explosivos, permitió y alentó, a través de la operación Fast and Furious, Rápido y Furioso, la entrada a territorio mexicano de más de 2.000 armas como las descritas anteriormente. Aún a sabiendas de que no es lo mismo un traficante de drogas desarmado a uno con un fusil Barrett, capaz de penetrar cualquier blindaje o pared. Le dieron las armas a los narcotraficantes y luego les perdieron la pista. La cloaca se destapó cuando un agente norteamericano fue asesinado con esas armas, y los mismos agentes de la ATF testificaron cómo sus superiores les ordenaron continuar con el operativo a pesar de que les habían hecho ver que la correlación entre el flujo de armas y el incremento de la violencia en territorio mexicano estaba plenamente comprobada”³⁹, el cuál era un compromiso petición que se hizo patente en la primera visita del Presidente Mexicano con su homónimo Americano. Estrategia que los altos mandos americanos dijeron desconocer lo cual de ser cierto o no es preocupante.

Error semántico de “Seguridad Nacional” que representa beneficios para el gobierno y detrimento en la calidad de vida del Gobernado al permitir ahora no inconscientemente sino con su voluntad la intromisión del Estado en la Afectación de su esfera jurídica en el ánimo o esperanza de obtener Seguridad de alguna forma.

VI.- DESINFORMACIÓN, INFORTALECIMIENTO Y CULTURA DEL MIEDO

Hoy en día señala el Dr. Sapag estamos conociendo el espectáculo del “nuevo periodismo”, especialmente el televisivo, por un show impulsado por necesidades económicas, se han volcado en la búsqueda de una legitimidad que se consigue haciendo que nosotros, los periodistas, llamemos guerra a lo que en realidad no lo es.

De todo esto se deriva un evidente peligro. No sólo la profundización de un fenómeno que nos aleja de nuestro principal objetivo, la información, por la suma de un factor exógeno, la censura, y otro endógeno, la noticia convertida en espectáculo.

Otro punto relevante de la información es el tema de la seguridad⁴⁰ hoy el énfasis está puesto en otro tipo de amenazas. Como prioridad número uno, confirmada por los atentados del 11 de marzo de 2004 en Madrid, figura la lucha contra el terrorismo. Luego, el tráfico de personas y drogas asociado.

³⁹ http://www.elpais.com/articulo/internacional/Rapido/furioso/nauseabundo/elpepuint/20110711elpepuint_20/Tes

⁴⁰ Véase-SAPAG MUÑOZ DE LA PEÑA, Pablo: “Seguridad europea e información televisiva”, Fundación General Universidad Complutense, en prensa.

El Dr. Pablo Sapag señala que centrándonos ya en la información de seguridad, defensa y conflictos armados por televisión, lo primero que hay que apuntar es la cada vez más evidente sustitución de la información por el espectáculo. En ese sentido la profesora Susan Carruthers ha precisado en qué consiste la práctica del “infotainment”.

“A menudo la televisión es acusada de sensacionalista, de conducirse por consideraciones propias del entretenimiento (las noticias como “infotainment”) y de primar las imágenes en detrimento del análisis y el contexto. Más que contribuir a nuestra comprensión de lo que la guerra realmente es, la televisión distorsiona esa realidad. Como crítico cultural estadounidense, Michael Arlen observó que la cobertura de las cadenas de televisión estadounidenses durante la guerra de Vietnam hicieron que los eventos fueran menos reales –una disminución, en parte, por el tamaño físico de la pantalla de televisión, que a pesar de todos los avances de la industria, sigue mostrando imágenes de hombres de tres pulgadas disparando a otros hombres de tres pulgadas”⁴¹

“Infotainment”, entonces, da más importancia a las imágenes que a los datos que aportan el contexto y el análisis necesarios para que el telespectador pueda comprender el hecho, es que la información televisiva actual, particularmente aquella sobre seguridad, defensa y conflictos armados, es cada vez más sinónimo de “infotainment”.

⁴¹ CARRUTHERS, L. Susan: *The media at war*, Nueva York, Palgrave, 2000, p. 7.

El director de Televisión Española, Juan Menor, identificó al “infotainment”, ese que se apoya en imágenes descontextualizadas, como causa directa de semejante pérdida de credibilidad: “En el fondo nos los merecemos. La televisión es un medio más superficial, más tramposo; la imagen te permite un acceso a la información más directo y más fácil, pero más engañoso y manipulable a la vez”⁴².

Veamos una cita que refleja lo anterior: “...El deber patriótico ocultaba así esa apuesta por el espectáculo, en definitiva, por la audiencia, que perseguían los responsables de esos medios. El presidente de FOX-Noticias, Roger Ailes, no pudo ser más explícito al aclarar esa ecuación formada por el patriotismo, el espectáculo y los índices de audiencia. “No creo que la democracia y el terrorismo sean cosas relativas o discutibles. Tampoco creo que haya ninguna equivalencia moral entre una y otra. Si eso me convierte en duro, pues mala suerte. Sigo cosechando audiencia”⁴³.

Este fenómeno lamentablemente se suscita en México, casi todos vemos las noticias para ver el número de muertos y la forma del homicidio, decapitados, encajuelados, como vimos que los medios de comunicación operan en auto censura y se avocan a lo que enseñan los medios de información oficiales, lo que si vende es una imagen de portada

⁴² Cfr. con *El País* Domingo, Madrid, 31 de octubre de 2004, p. 2. Citado por el Dr. Pablo Sapag.

⁴³ Cfr. *International Herald Tribune*, 5 de diciembre de 2001, p.3 Citado por el Dr. Pablo Sapag.

clara del muerto, situación que genera varias cosas, otorgan primeras planas y titulares de los noticieros a los Cáteles sin pagar nada, legitiman la lucha del Gobierno ante un problema de "Seguridad Nacional" interminable, legítima la postura del Derecho Penal del Enemigo de los Buenos y los Malos, pero la más preocupante de todas, propagan la "Cultura del Miedo" y por ende la calidad de vida del ciudadano estándar que tiene acceso algún medio de comunicación se ve mermada, como dice María Elena Moreno presidente de México Unido "Nos hemos ido acostumbrado a vivir mal en vez de cuestionarnos: ¿Que vas hacer para evitar esto?⁴⁴. Quizá como señala Jon Sistiaga en México se percibe el clamoroso ambiente de impunidad o Cultura de la permisividad de lo que ocurre, mirar a otro lado todos saben de lo demás nadie dice nada por miedo o porque siempre ha sido así, aunado a la ética de la amistad entre delincuentes, esto sumado a que como señala Manuel Clouthier contrario a la Cultura de la legalidad, en México la Ley es una recomendación no un mandato⁴⁵.

El periodismo en México hace portadas terribles de titulares extremos que parece que solo buscan atraer a lectores en una competencia mal entendida. Hoy poner cabezas en lugares públicos implica que habrá cobertura de los medios de comunicación, cobertura no profesional, no hay límites para la exposición de la violencia, por ende los medios garantizan audiencia difundien-

do imágenes de violencia privilegiándose aún sobre la información del hecho. Los particulares en su desesperación e ineficiencia de las autoridades⁴⁶ ponen espectaculares ofreciendo recompensas o pactando con los secuestradores diciendo abiertamente que entregarán el rescate.

Hoy los medios han hecho que parezca la información, más que eso, una película delante de tus ojos, aunado a que como citamos hay ejemplos en que el entretenimiento del Narco es rentable, programas de televisión, video juegos⁴⁷, narco corridos, narco estética, narco mantas, narco fosas, narco narco y más narco⁴⁸.

Como señala Sean Aday:

"Yet especially since the terrorist attacks on september 11, many , including several prominent journalist, have argued that to show casualties, especially civilians, is unpatriotic, Indeed, everything from whether

⁴⁶ Jon Sistiaga en su video incluso alude a que en un comunicado Federal señalaban que 9 de cada 10 policías de Tijuana es corrupto o trabaja para el narco.

⁴⁷ Call of Juarez: The Cartel se suma a la lista de títulos criticados por las autoridades, véase <http://entretenimiento.es.msn.com/juegos/fotos.aspx?cp-documentid=158612133>

⁴⁸ Ya cuentan con su propia semiótica en los asesinatos, cortar dedo es que era soplón o delator, la lengua es que habló de más, con las manos tomo algo indebido, decapitar traición en el cambio de bando e incluso ya palabras adoptadas como Narco Político para señalar al que esta en el gobierno pero podría o puede ayudarlos de alguna manera.

⁴⁴ <http://www.youtube.com/watch?v=OrrCLpqMI3A>

⁴⁵ *idem*

anchors should wear patriotic paper pins to how much network should show civilian casualties has been at issue". (Sin embargo, especialmente desde los ataques terroristas del 11 de septiembre, muchos, incluyendo destacados periodistas, han argumentado que para mostrar las víctimas, especialmente civiles, es antipatriótico, de hecho, todo, desde si los anclajes deben usar un papel patriótico de la cantidada que en la red deben mostrar cuando se trata de víctimas civiles)⁴⁹.

Señala José Reveles que con las imágenes tan impactantes y de tanta violencia "La gente quiere impactar estamos presentes y tenemos toda la fuerza", Ernesto López Portillo, Director del Instituto para la Democracia y la Seguridad señaló que hoy no sólo es el ejercicio de la violencia sino la espectacularización de la violencia el cual es un instrumento para generar temor en el adversario⁵⁰.

Consecuencia de lo anterior, es que no nada más se pierde el sentido de información sino por el contrario llega a hacerse como una especie de películas del Oeste mitificando algunos narcos, además de tener la imagen de que siendo narco tienes acceso a

⁴⁹ ADAY Sean, *The Real War Will Never Get on Television Media and Conflict in the Twenty-First Century*, Edited by Phipil Seib Palgrave Macmillan. *The Iraq War*. Bill Cartes and Felicity Barringer, "At U.S. Request, Networks Agree to Edit Future bin Laden Tapes" *New York Times*, October 11, 2001; Paul Farhi P.147. La Traducción es nuestra.

⁵⁰ <http://www.youtube.com/watch?v=OrrCLpqMI3A>

dinero⁵¹, poder y mujeres⁵², llegando al grado de que son elevados a calidad de héroes como el mural de los ausentes en el Distrito Federal que tiene a los delincuentes caídos o en el norte del país en los panteones y cruces en las calles con fotos de estos "héroes", otra prueba de ello, la más grande y sencilla es que los niños en el recreo ya no jueguen a ser Superman y Batman como en otros tiempos, sino que juegan a ser narcos y dividen equipos en Cáteles⁵³.

VII.- CONCLUSIONES

A lo largo del presente ensayo hemos señalado en cada caso las opiniones en cada tópico; sin embargo podemos recalcar las siguientes ideas principales para el caso Mexicano.

Es poco explorado el manejo de la información tanto en los casos de guerra como en aquellos en los que se inventa una guerra o se tiene una semántica no adecuada para denominar a un conflicto interno como en el caso de México.

⁵¹ Y lo anterior no es tan mito histórico fue cuando Caro Quintero se ofreció a pagar la deuda externa de México si lo dejaban libre y que el Chapo Guzmán apareciera en Forbes como parte de los hombres más ricos del mundo en la cuál también había figurado ya Pablo Escobar.

⁵² De Reinas de Belleza a Víctimas del Narco visible en: http://www.youtube.com/watch?v=9EqI_ghQ6IU

⁵³ <http://www.oem.com.mx/elsoldeparral/notas/n2147447.htm>

Podemos advertir de igual forma que los reporteros en México están directamente influenciados por los factores exógenos impuestos por la comunicación oficial que ha llegado a tener matices de burla, como los endógenos propios de cualquier persona en México, máxime ejerciendo el periodismo en el país más peligroso del mundo. Situación que no ha sido exclusiva de los periodistas, los mismos policías han declarado que tienen miedo hacer frente a los delincuentes porque están mejor preparados y con mejor equipo que ellos, de igual forma los abogados difícilmente litigan asuntos de delincuencia organizada ya que tendrán que pelear contra toda la maquinaria diseñada para ello.

La Guerra en México ha sido aceptada y tratada como tal y en este último año el costo político de la misma se ha visto reflejado en los constantes reproches directos al Presidente de la República y a su pérdida de popularidad.

Es indispensable tener una preparación necesaria así como los cursos requeridos para ejercer periodismo especializado en la materia, ya que la información debe de ser profesional, ajena a las partes que intervienen en el hecho, el periodista tiene que proteger su seguridad y debe privilegiar la noticia al espectáculo.

En México la información es un tema privilegiado porque no todos tienen acceso a ella y los temas relacionados a conflictos armados y de Seguridad Pública tienen en ocasiones alto contenido técnico.

La Legitimidad de la Guerra y acciones de la misma son directamente pro-

porcionales a la aceptación social y uno de los medios que han resultado adecuados para obtener este fin es disfrazar el discurso con la intervención humanitaria conocida en derecho como el bien común, aunque signifique que tenga que utilizar medios excesivos o violatorios de garantías por salvaguardar un bien mayor.

Los periodistas tienen el estandarte de una guerra patriótica que los obliga a cuidar que no se vea perjudicado o influya ese factor endógeno, nadie quiere ser anti patriota.

La inercia que ha funcionado en este combate contra el narcotráfico es dar discursos vacíos llenos de patriotismo que al final fortalecen las estrategias tomadas por el gobierno.

En México opera un medio oficial de información de Presidencia y ningún medio masivo podría arriesgarse a que con una actitud en pro de informar se le pueda mermar la información oficial. Nadie busca enemistarse con el Jefe de Publicidad Oficial.

Existe una autocensura ya que al haber tantas muertes sobre los que escriben temas de Seguridad, conviene limitarse a los comunicados oficiales sin cuestionarlos.

El periodista tiene que aprender a guardar cierta distancia entre las partes sino tomará posición de alguna de ellas y correrá riesgos innecesarios.

El periodista mexicano dada la inexperiencia en conflictos armados comete errores que le llevan asumir riesgos, ya sea escribir de temas en los que se involucra de más o buscar la noticia al límite en primera línea de fuego, sobre todo los jóvenes recién egresados en

busca del reconocimiento o cubrir el tema de moda.

Es necesario un protocolo con lineamientos para difundir mensajes del narcotráfico, ya que actualmente es publicidad gratuita regalada a los Carteles de la Droga aunque se han intentado acuerdos no han sido exitosos para el fin buscado.

El error semántico de Seguridad Pública por Seguridad Nacional es un error muy benéfico para el gobierno ya que lo excluye de la responsabilidad directa en el problema del Narcotráfico y además tiene serias implicaciones en la calidad de vida del ciudadano y en la intromisión ilegal en su esfera jurídica.

Hacer el problema de Seguridad Pública por Nacional justifica el ejército en las calles y la violencia del Estado sobre los ciudadanos que como consecuencia nos convierte a todos en delinquentes en potencia.

VIII.- BIBLIOGRAFÍA

ADAY Sean, *The Real War Will Never Get on Television Media and Conflict in the Twenty-First Century*, Edited by Phipil Seib Palgrave Macmillan. The Iraq War. Bill Cartes and Felicity Barringer, "At U.S. Request, Networks Agree to Edit Future bin Laden Tapes" New York Times, October 11, 2001; Paul Farhi P.147. La Traducción es nuestra.

CARRUTHERS, L. Susan: *The media at war*, Nueva York, Palgrave, 2000.

CUESTA, Cristina, *Las Víctimas del Terrorismo en el Discurso Político*, Editorial Dilex, S.L. Madrid.

HALPERIN Jorge, en *Periodistas entre el Protagonismo y el riesgo*, Compiladora Alicia Entel Paidós Estudios de Comunicación, 1ª Edición 1997 Argentina. Capacitarse para no desaparecer.

PEÑA DE OLIVEIRA, Felipe, *Teoría del periodismo*, Editorial: ALFAOMEGA, visible en [http://books.google.com.mx/books?id=CRUCMrdaTXoC&pg=PA200&dq=periodismo+de+guerra&hl=es&ei=Oel9TresM4KusAKrtaRO&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=6&ved=0CEkQ6AEwBQ#v=onepage&q=guerra&false](http://books.google.com.mx/books?id=CRUCMrdaTXoC&pg=PA200&dq=periodismo+de+guerra&hl=es&ei=Oel9TresM4KusAKrtaRO&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=6&ved=0CEkQ6AEwBQ#v=onepage&q=guerra&=false)

REVELES, José, *Levantones, narcofosas y falsos positivos*. Editorial Grijalbo, Primera Edición Octubre de 2011, México.

SAPAG MUÑOZ DE LA PEÑA, Pablo: "Periodismo de guerra y tecnologías de la información. Una relación compleja y ambivalente", en ANGUITA OLMEDO, Concepción; CAMPOS ZABALA, María

- Vicitoria; GARCÍA GONZÁLEZ, javier Ignacio y GARCÍA LODEIRO, Julio (eds) *Información y Guerras en el S.XXI. Actas del Primer Congreso Nacional sobre Seguridad, Información y Defensa*, Segovia, 2006.
- “Seguridad europea e información televisiva”, Fundación General Universidad Complutense, en prensa.
- “Una doble tragedia. La guerra de Irak y los medios de comunicación”, en *Información, producción y creatividad en la comunicación*, Madrid, Fundación General Universidad Complutense, 2004, pp. 257-271.
- “Cuando España llama a rebato. Militares y periodistas en Perejil”, en *Prensa y Periodismo especializado II*, Asociación de la Prensa de Guadalajara, 2004, pp. 471-482.
- “Guerra contra el terrorismo-Guerra contra el Periodismo”, en *Públicos, instituciones y problemas en la comunicación del nuevo milenio*, Madrid, Fundación General Universidad Complutense, 2003, pp. 311-321.
- “Militares y periodistas: entre el barro y la tecnología”, en *Los espacios para la comunicación*, Madrid, Fundación General Universidad Complutense, 2001, pp. 503-514.
- “Desinformación exógena y endógena en la guerra de Kosovo” en *La convergencias de la Comunicación. Problemas y perspectivas investigadoras*, Madrid, Fundación General Universidad Complutense, 2000, pp. 437-442.
- SHERER IBARRA, Julio. El Dolor de los Inocentes, Editorial Grijalbo, México Noviembre de 2011, Primera Edición.
- TENORIO CUETO, Guillermo, “La Concentración de las Empresas Informativas” p.187 comentario en *La Libertad de Expresión y sus Fronteras Contemporáneas*. Coordinador Guillermo A. Tenorio Cueto. Editorial Porrúa, Universidad Panamericana. México 2007.
- TURATI Marcela, Fuego Cruzado, Las Víctimas atrapadas en la Guerra del Narco, Editorial Grijalbo, Primera Edición enero de 2011. México.

FUENTES EN INTERNET

<http://www.eluniversal.com.mx/notas/673834.html>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

<http://eldiariodelestudiante.com/2011/07/>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

<http://www.informador.com.mx/mexico/2010/220775/6/>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/161271.html>, ; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

<http://www.primerahora.com.mx/index.php?n=19114> ; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=125138&tabla=nacion; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

<http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/58728fb8aae6dbf3108c44ad75e7ffaa>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

<http://www.sobrenarcotrafico.com/2010/12/28/>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

<http://sipse.com/noticias/89997>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

<http://www.sipse.com/noticias/106197-nuevo-cordero-salario-minimo-alcanza-para-.html>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

http://www.tabascohoy.com/noticia.php?id_nota=214062; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

http://www.miradalatina.com/index.php?option=com_content&view=article&id=198:una-madre-exige-justicia&catid=39:00-principal&Itemid=92; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

<http://sdpnoticias.com/sdp/columna/natalia-colmenares-natcolmenares/2011/02/10/1192560>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

<http://www.distintaslatitudes.net/?p=1036>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

- <http://estepais.com/site/?p=27504>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.
- <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2011/05/02/se-eleva-numero-periodistas-muertos-mexico-cndh>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.
- <http://www.pgr.gob.mx/prensa/2007/bol07/Jun/b26007.shtm>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.
- <http://estepais.com/site/?p=27504>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.
- <http://homozapping.com.mx/2011/05/termina-el-equipo-y-calderon-y-azcarraga-se-unen-en-su-iniciativa-mexico-para-que-se-vean-los-buenos/>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.
- <http://www.muralsonorense.com/nacional/politica/4015-que-no-se-confunda-calderon-ni-buenos-ni-malos->; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.
- <http://www.informador.com.mx/mexico/2010/195448/6/felipe-calderon-rectifica-y-reconoce-a-civiles-muertos.htm>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.
- <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/c9f7284947a4566849c43f3011603c2d>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.
- <http://www.infolatam.com/2011/06/23/mexico-calderon-pide-perdon-por-quienes-no-defendimos-nopor-actuar-contracriminales/>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.
- <http://www.riodoce.com.mx/content/view/6256/67/>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.
- <http://foros.elsiglodetorreon.com.mx/foro.php?foro=4&post=426841>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.
- <http://www.elmundo.es/america/2011/05/30/mexico/1306773909.html>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.
- <http://www.eluniversal.com.mx/notas/625469.html>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.
- <http://noticias.univision.com/narcotrafico/noticias/article/2009-07-15/la-familia-propuso-pacto-nacional>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

http://www.vanguardia.com.mx/en_tamaulipas_ofrecen_los_zetas_trabajo_a_militares_retan_a_las_autoridades_por_medio_de_mantas-151290.html; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

<http://estepais.com/site/?p=33771>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

http://www.elpais.com/articulo/internacional/Rapido/furioso/nauseabundo/elpepuint/20110711elpepuint_20/Tes; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

<http://entretenimiento.es.msn.com/juegos/fotos.aspx?cp-documentid=158612133>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

<http://www.youtube.com/watch?v=OrrCLpqMI3A>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

<http://www.oem.com.mx/elsoldeparral/notas/n2147447.htm>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

<http://www.vanguardia.com.mx/felipe-calderonculpaafoxporoladeviolencia-576592.html>; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

http://www.elcomercio.com/mundo/Calderon-responsabilizo-EEUU-violencia-Mexico_0_544745570.html; Fecha de Consulta: realizada en el mes de Julio de 2011.

VIDEOS

Video Documental “Narco México” por Jon Sistiaga en 11 partes visible en: <http://www.youtube.com/watch?v=OrrCLpqMI3A>

Película Documental Frost Nixón, Productora Imagine Entertainment Working Title Films, Distribución Universal Studios, Año 2008, países Reino Unido Estados Unidos y Francia.

De Reinas de Belleza a Víctimas del Narco visible en: http://www.youtube.com/watch?v=9EqI_ghQ6IU